

Warszawa 14 marca 2018 r.

Główna Biblioteka Pracy i Zabezpieczenia Społecznego
Ul. Limanowskiego 23
02-943 Warszawa

Dot.: zapytania ofertowego nr GBPizS/ZP/6/2018 na adaptację i druk alfabetem Braille'a książek (beletrystyka, reportaże, pamiętniki, biografie, publicystyka).

Szanowni Państwo,

Zwracamy się do Państwa z wnioskiem o:

dokonanie zmiany w treści ww. zapytania ofertowego:

1. w części V pkt 7 poprzez wykreślenie zapisów: „(beletrystyka, reportaże, pamiętniki, biografie, publicystyka)” oraz „Nie zostaną uwzględnione referencje dotyczące adaptacji podręczników do wersji brajlowskiej”, które służą jedynie ograniczeniu konkurencyjności,
2. wykreślenie części V pkt 8 w całości ze względu na ograniczenie konkurencyjności oraz brak możliwości weryfikacji tak określonego wymogu,
3. dodanie zapisu do wymagań: „Czynności, obejmujące wykonanie całości przedmiotu zamówienia, będą świadczone przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.)” oraz ujęcie tej kwestii w treści umowy na realizację ww zadania m.in. poprzez określenie szczegółowych wymagań i obowiązków Wykonawcy, form weryfikacji zatrudniania oraz konsekwencji niedotrzymania tegoż wymogu,
4. dodanie zapisu do wymagań: „Z postępowania wyklucza się firmy, które zatrudniają mniej niż 30% osób niepełnosprawnych.” oraz ujęcie tej kwestii w treści umowy na realizację ww zadania m.in. poprzez określenie szczegółowych wymagań i obowiązków Wykonawcy, form weryfikacji zatrudniania oraz konsekwencji niedotrzymania tegoż wymogu,
5. wydłużenie terminu składania ofert.

Warszawa 14 marca 2018 r.

UZASADNIENIE

1. Zapis „beletrystyka, reportaże, pamiętniki, biografie, publicystyka” wraz z wykluczeniem referencji dotyczących adaptacji podręczników służy jedynie ograniczeniu konkurencyjności a w konsekwencji jest przejawem złego gospodarowania środkami publicznymi. Merytorycznie zapisy te nie mają uzasadnienia. Adaptacja podręczników do wersji brajlowskiej jest niejednokrotnie trudniejsza, bardziej złożona oraz wymaga szerszej wiedzy i większego doświadczenia. Podręczniki zawierają wszystko to co zawierają wymienione, we wspomnianym punkcie 7 ww zapytania ofertowego, rodzaje publikacji tym samym bezzasadne jest ich wykluczanie. Ponadto występują też inne rodzaje publikacji i wykluczanie ich nie znajduje uzasadnienia ponieważ sposób ich adaptowania oraz wydruku jest identyczny.
2. Tak sformułowany zapis stanowi bezzasadne ograniczanie konkurencji oraz jest niemożliwy do zrealizowania. Zgodnie z naszą wiedzą nie istnieją przesłanki do takiego stosowania wykluczania podmiotów z postępowań – można je uznać za bezprawne. Wskazane czternaście dni nie znajduje uzasadnienia w praktyce zapytań ofertowych. Co więcej sugeruje świadome wykluczenie naszej spółki oraz równie świadome dopuszczenie konkurencyjnej firmy jako jedynej wykonawcy do ww postępowania co w sposób oczywisty oznacza zawyżoną cenę. Spółka Altix faktycznie w roku 2017 zrealizowała zamówienie z opóźnieniem większym niż 14 dni (wykonaliśmy w terminie wiele innych). Jednak, co ważne, zamówienie zostało odebrane bez uwag oraz ponieśliśmy za opóźnienie stosowną karę w postaci odsetek. W związku z tą sytuacją już podczas realizacji wspomnianego zamówienia dokonaliśmy szereg zmian, które zaowocowały pomyślnym jego wykonaniem poprzez dostarczenie wysokiej jakości książek. Co więcej, zgodnie z naszą wiedzą, firma konkurencyjna miała opóźnienie w realizacji zamówienia dla Państwa w 2016 roku jednak najprawdopodobniej krótsze niż czternaście dni. Z tego powodu tak sformułowany zapis punktu 8 ww zapytania ofertowego nie wydaje się przypadkowy. Tym samym, jako weryfikator Zamawiający przyjął nieuzasadnione czternaście dni opóźnienia co w efekcie może doprowadzić do złożenia oferty przez jednego wykonawcę. Ponadto wspomniany zapis powinien zostać wykreślony ze względu na jego nierealność. Zamawiający nie ma możliwości prawnych, technicznych ani organizacyjnych żeby zweryfikować jak oferent w ciągu dwóch ostatnich lat wykonał jakiegokolwiek zamówienia na „dostawę książek objętych usługą polegającą na adaptacji i druku alfabetem Braille’a książek: beletrystyka, reportaże, pamiętniki, biografie, publicystyka.”. Ponadto ponownie sformułowanie „beletrystyka, reportaże, pamiętniki, biografie, publicystyka” służy jedynie ograniczeniu konkurencji, ich stosowanie nie ma merytorycznego uzasadnienia. Tym samym Zamawiający dopuści oferenta, który opóźnił się w realizacji zamówienia na inny rodzaj książki, który wymaga takiej samej adaptacji oraz takiego samego wydruku. Co więcej Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy oferent brał udział w tego typu zamówieniu, gdzie, kiedy oraz jak się ono zakończyło. W efekcie Zamawiający sprawdzi jedynie czy nie było takich opóźnień w stosunku do jego własnych zamówień co w sposób oczywisty wskazuje na nieuczciwą konkurencję oraz w związku z zaistniałymi faktami bezpodstawnie ogranicza konkurencję do jednego wykonawcy.

Warszawa 14 marca 2018 r.

Tak sformułowane wymagania nie służą dobru postępowania ofertowego a mają na celu wyłącznie wykluczenie naszej spółki z postępowania co nie znajduje uzasadnienia. Spółka Altix od wielu lat realizuje adaptacje i wydruki. Wielokrotnie dostarczaliśmy Państwu różnego rodzaju książki, wykonujemy zamówienia m.in. dla Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ośrodka Rozwoju Edukacji, szkół specjalnych oraz zwykłych, instytucji, firm, NGO oraz osób prywatnych. Działamy na kilku rynkach zagranicznych dzięki czemu mamy jedną z największych drukarni w Europie środkowo-wschodniej. Mamy również uzasadnioną wątpliwość, wynikającą z posiadanych przez nas maili oraz znanych nam wypowiedzi Państwa pracownika Grzegorza Złotowicza, ważnego współpracownika Pani Dyrektor Moniki Cieniewskiej, czy osobista jego niechęć do nas nie miała wpływu na tak jednoznaczne oraz przy okazji bezprawne zapisy wymagań w ww zapytaniu ofertowym.

3. Dobrą i częstą praktyką (a nawet wymogiem) postępowania ofertowych oraz przetargowych jest stosowanie klauzul społecznych np. zapisów o konieczności wykonywania zadań przez pracowników zatrudnianych na umowy o pracę czy promowanie wykonawców zatrudniających wysoki procent pracowników niepełnosprawnych na umowy o pracę (art. 29 ust 4 ustawy Pzp). Takie wymagania świadczą o trosce o środki publiczne, jakość wykonania przedmiotu zamówienia, a w kontekście charakteru Zamawiającego oraz rodzaju przedmiotu zamówienia wydają się szczególnie istotne ze względu na promowanie zatrudnienia wśród osób najbardziej wykluczonych społecznie i zawodowo. Odwrotnością tej idei są zastosowane przez Państwa zapisy wyraźnie ograniczające uczciwą konkurencję. Spółka Altix jest właśnie firmą, która za jeden celów stawia sobie aktywizację społeczno zawodową osób niepełnosprawnych. Dlatego zatrudniamy takie osoby, wykonują one kluczowe role w firmie również przy procesie adaptacji oraz wydruku. Zatrudniamy też na umowy o pracę i dbamy o stałość zatrudnienia. Z tego też powodu nieuzasadnione jest ewidentne wykluczenie nas z postępowania bazując na niemającym znaczenia opóźnieniu, które jest efektem naszej prospołecznej postawy – zamówienie wykonywane było przez osoby niepełnosprawne.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

PREZES ZARZĄDU
Adam Kalbarczyk

CZŁONEK ZARZĄDU
Joanna Kalbarczyk

“ALTIX” Sp. z o.o.
ul. Modlińska 246C
03-152 Warszawa
tel. 22 510 10 90, fax 22 510 10 97